



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЗАРЫПОВА

Имя: ЛЕЙСАН

Отчество: ИЛДАРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

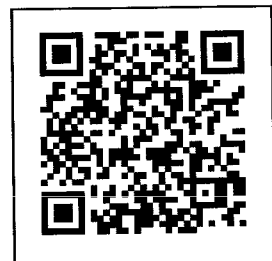
Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Зар





Вариант 2.

Блок II. Эссе по социологии.

Центральной проблемой статьи Мертона и Сорокина «Социальное время: методологический и функциональный анализ» является вопрос выделения социального времени как отдельной категории (во многом противоположной времени астрономическому). Авторы текста убеждены, что понятие временного периода в человеческой жизни выделяется не на основе привнесенного констативного показателя («ньютоновское время»), а на основе показателя социального, характерного для определенного этапа развития человеческого. Во всем играет отправной точкой является социальное или имеющая глубокие социальные последствия. Это всегда событие, которое рассматривается как событие особой социальной значимости. Таким образом время вырывается в окружающую социальную реальность, что дает возможность охарактеризовать его как качественную и, прерывающуюся» категорию (в это время как астрономическое время - констативный и непрерывный показатель). Важным аспектом описания выше идеи соц. времени является идея того, что такое время качественно различающаяся в зависимости от «верований и обычаев, общих для данной группы», т.е. соц. реалии общества - определяющий фактор отрезков соц. времени.



Я согласен с идеями Верокина и Мертмана. Разграбление канторией социального и асимметричного времени просчитывается, пусть и интуитивно, в теории имманентности социального. Приведу несколько примеров. Наиболее ярко попытки разделить социальное время на отрезки выражаются в идеях "классиков" социологии. Возвращаясь к примеру отца социологии - Огюста Канта. Выделены в науке [социологии] два основных измерения социальной динамики, они разработаны концептуально при стадий, каждая из которых последовательно сменяет друг друга в процессе развития общества: монополическая стадия (объяснение изменений вокруг мира через сверхъест.) и метафизическая (через абстрактные понятия и логические суждения) и позитивная (через науку, опирающуюся на эмпирические методы познания). Еще одна известная попытка проанализировать развитие общества содержится в работе Карла Маркса и представляет собой теорию формаций. Всю он подразделяет на пять: первобытнообщинная (нет частн. собств.), рабовладельческая (отношения раб-х рабовладельцев), феодальная (отношения крестьянин-феодал), капиталистическая (отношения пролетариат-буржуазия) и коммунистическая (бесклассовое общество, нет частной собственности). Если у Канта факторам определения социально-временного промежутков был способ интерпретации окружающей действительности, то у Маркса - это отношения в обществе, складывающиеся на основе владения частной собственностью и средств произв.



Дюркгейм же рассматривает соц. реальность через призму развития соц. солидарности (кот. в большей степени основана на уровне разделения труда) и выделяет иппаническую солидарность (коллективизм, низк. ур. разделения труда) и органическую (пар-на для совр. обществ: индивидуализм, высок. ур. разделения труда). Здесь же стоит упомянуть Тенниса и Спенсера, теории которых во многом схожи с теорией Дюркгейма. Теннисизм (общество) по Теннису и высший тип общества по Спенсеру соотносится с иппанической солидарностью Дюркгейма, в то время как гедьизм (общество) и индустриальный тип - с органической солидарностью.

Итак, все описанные выше концепции и все опирающиеся на них попытки социологов выделить не самого определителя социального времени на основе социальных факторов (соц. институтов, непосредственно влияющих на поведение индивида) и соц. дисциплин (соц. действия самих индивидов), ну, или говоря языком Мертона и Боккиа, нормативе верований и обычаев, единых для группы. (определители соц. времени - этапы разв. общества).

Таким образом, и подтверждением идею авторов статьи ч. "Реальное время" действительно определяемые важнейшими социальными событиями, так или иначе влияющими не только на жизнь общества, но и парадигму его мышления и вклада на самого же себя и общество в целом. Не при же дать историю





В социании современного человека возникает в образе определенных периодов: Античность, Средневековье, Ренессанс, Новое время, Новейшее время. Для каждого из этих этапов характерны свои соц. процессы и изменения высшего уровня общества: будь то аграрная или промышленная революция, цифровизация или модернизация, урбанизация или рурализация - все это определяет соц. реальность.*

Итак, насколько те идеи Сороккина и Мертона в дальнейшем повлияли на развитие соц. науки. Ну более современная концепция, нежели изучил Д. Белл, кот. говорил, что общество в своем развитии проходит три стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную (эпоха цифровизации и глобализации). Здесь мы снова замечаем попытку введения соц.-врем. оценок. Однако, наибольшее внимание мне пришлось бы уделить все более расширяющейся теме индивидуальной и коллективной исторической памяти, кот. напрямую связана с идеей социального времени. Традиции и отголоски, ценности и нормы - это и просто предмет истор. науки, но и фактор социального времени (о чем и говорит в статье Мертон и Сороккин). Исследователи в этой области образуют социолог. парадигму "memory study".

Кроме того, в конспекте передана история культурного опыта, или как бы ретроспектива, упомянут конспект Маргарет Мид, кот.



возникла 3 формы передачи опыта: позитивная (от взрослого поколения к молодому), кодифицированная (индивидуальный опыт в рамках всего поколения) и предостерегающая (от молодого поколения ко взрослому). Это своего рода конструкция передачи опыта с одного соц. периода на другой.

Итак, написавшая Мертман и Горкины ставшие о канонизации социального времени, не просто переосмысливают привычное понимание времени, но и создают целостную картину дальнейшего исследования в области социологии (в частности, в области социологии семьи).

* Например, одним из важнейших событий в истории цивилизации стало Великое Франц. революция. Она способствовала развитию и распространению идей либерализма (Дж. Стюарт Милль), и, идеям идей консерватизма (Э. Берк и т.д. Месюр), который возник "как ответная реакция" на революцию (критика Вокс). То же самое можно сказать об эпохе Просвещения, эпохе романтизма, эпохе реформации и контр-реформации. Все эти эпохи - есть социальные реальности, которые имеют найти отражение в периодот социального времени.



Блок I.

Задача 1. С

Задача 2. 1. А

2. С

3. Е

4. В

5. D

1

1. Д

2. В

3. А

4. Г

5. Б

3 (Монтегасэр) - Е

2 (Имуне) - Ж

4 (Витгенштейн) - З

5 (Марке) - И

2

1. кооперация

2. конфликт

3. толерантность

4. коммуникативная

5. волюнтерство

3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	7	9	10	12	14	15	17	2	20	22	21	23	24

5

6

1) рынок

2) полит. пиорация

3) неотчуждаемые

4) мысли

5) правонарушений

6) религиозное убежд. (вера; религия)

7) народонаселение (этнограф. народонаселение)

8) одиозность (взаимодействие; обличия)

9) суверенитета

10) старейший

